

## INDSPIL TIL SKATTEMINISTERIET

---

8-2-2023

Side 1 af 12

---

# Fjernvarme- og affaldsenergiens indspil til udmøntning af aftale om grøn skattereform

*Dette papir indeholder Dansk Fjernvarmes og Dansk Affaldsforenings indspil til arbejdet med at udmønte aftalen om en grøn skattereform af 24. juni 2022 i lovgivningen.*

Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening støtter grundlæggende op om, at der med aftalen om grøn skattereform nu lægges op til et nyt CO<sub>2</sub>-afgiftssystem, som i højere grad beskatter udledning af CO<sub>2</sub> og dermed giver et øget incitament til at begrænse denne udledning.

Der er dog fortsat nogle forhold i aftalen, som Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening mener er uhensigtsmæssige for den igangværende grønne omstilling, og som derfor bør justeres ifm. den planlagte genåbning af aftalen i 2023. Det drejer sig bl.a. om de rammer, der med aftalen sættes for støtte til CO<sub>2</sub>-fangst.

Det lægges til grund, at Skatteministeriet går i gang med udmøntning af aftalen i lovgivning inden for nær fremtid. Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening har i den forbindelse identificeret en række forhold relateret til aftalen, som skal afklares og fastsættes endeligt i forbindelse med dette udmøntningsarbejde.

Nedenfor beskrives de nævnte forhold nærmere. Afslutningsvis listes en række afklarende spørgsmål, som foreningerne ønsker svar på snarest, og som (med enkelte undtagelser) allerede er blevet stillet til Skatteministeriet i brev af 22. april 2022 samt i mail af 28. sept. 2022.

### 1 Midler til støtte af CO<sub>2</sub>-fangst

Der er i aftalen om en grøn skattereform afsat 3 mia. kr. til indfasningsperioden frem til 2030 og herefter et beløb (1,1 mia. kr.) årligt i 15 år. Midlerne afsættes ifølge aftalen til støtte af fangst og lagring af fossile og biogene kilder.

Det fremgår videre af aftalen, at *"Dermed gives en tilskyndelse til såkaldte negative udledninger fra fx fangst og lagring af CO<sub>2</sub> fra biogene kilder (biogas, biomasse og biogent affald). Tilskuddet til negative udledninger kan ses som en slags "negativ afgift" og skal ses i sammenhæng med, at negative udledninger indgår i 70 pct.-målet på samme måde som reduktion af positive udledninger."* Det er i aftalen ikke klarlagt, hvilken del af de afsatte midler, der skal gå til biogene kilder.

Det fremgår desuden af aftalen, at udmøntning af midlerne indrettes som en konkurrencebaseret pulje.

Det er positivt, at der i aftalen afsættes yderligere midler til støtte af CO<sub>2</sub>-fangst. Dog er det uhensigtsmæssigt, at midlerne ikke øremærkes fangst af *biogen* CO<sub>2</sub>, idet brændsler med højt fossilt indhold dermed opnår en konkurrencefordel i forhold til anlæg med højt biogent indhold som eksempelvis affaldsenergianlæg, biomasseanlæg mv. Der skabes incitament til fangst af fossil CO<sub>2</sub> gennem den nye CO<sub>2</sub>-afgift (samt kvoter), da disse omkostninger spares ved fangst af CO<sub>2</sub>.

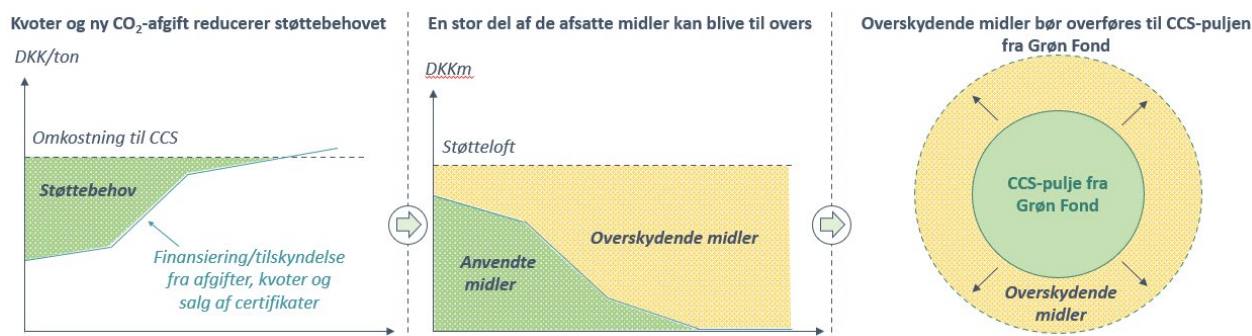
Affaldsforbrænding er en nødvendig miljøteknologi, som er uundgåelig, og hvor vi derfor bør fokusere på at støtte disse i at etablere fangst af CO<sub>2</sub>, så hurtigt det er muligt. Tilsvarende er den certificerede bæredygtige biomasse CO<sub>2</sub>-neutral og kan spille en afgørende rolle i at indfri vores klimaambitioner gennem negative emissioner. Den biogene CO<sub>2</sub> kan ved fangst og lagring nedbringe koncentrationen af CO<sub>2</sub> i atmosfæren, hvilket FN's klimapanel (IPCC) anser for et væsentligt bidrag i forhold til at afbøde den globale temperaturstigning. Således er fangst af CO<sub>2</sub> fra både biogent affald og biomasse centralt i forhold til at komme i mål med 70 pct. reduktion af Danmarks CO<sub>2</sub>-udledning i 2030.

### **1.1 Støttemidler til CCS skal målrettes biogene kilder**

I en konkurrencebaseret pulje, hvor de billigste reduktioner modtager støtten, stilles de biogene kilder ringere end de fossile kilder ift. at få tildelt støttemidler. De fossile kilder vil via grøn skattereform få et reduceret støttebehov, fordi de sparede afgifter og evt. kvoter kan fratækkes deres støttebehov. Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening anbefaler derfor, at der er særskilt fokus på fangst af biogen CO<sub>2</sub> ved, at de afsatte midler opdeles i to dele, sådan at der øremærkes midler særskilt til fangst af biogene kilder.

For at understøtte udviklingen af CO<sub>2</sub>-fangst i Danmark og for at sikre, at en større del af potentialet realiseres, foreslår Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening desuden, at eventuelle midler, der bliver i overskud fra udmøntningen af CCUS-puljen fra klimaafspraken af 22. juni 2020, overføres til en ny eller eksisterende pulje, fx regeringens Grønne Fond, målrettet etablering af yderligere CO<sub>2</sub>-fangst. Således sikres, at midlerne reelt anvendes til at støtte udbygningen af CCUS i Danmark, sådan som det politisk har været tiltænkt. Som CCUS-puljen (fra Klimaafspraken fra juni 2020) er indrettet nu, lægges der op til, at overskydende midler (f.eks. som følge af øget tilskyndelse fra en stigende kvotepris) ikke videreføres i senere udbud. Det fulde beløb på de 16 mia. kr. bør i alle tilfælde gives til støtte af CCUS, da dette netop er politisk aftalt.

Figur 1: Overførsel af overskydende midler til CCS-puljen fra grøn fond



Kilde: Dansk Fjernvarme

### Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening anbefaler

- at der sikres særskilt fokus på fangst af biogen CO<sub>2</sub> ved at de afsatte midler opdeles i to dele, sådan at der øremærkes midler særskilt til fangst fra biogene kilder.
- at eventuelle midler, der bliver i overskud fra udmøntningen af CCUS-puljen fra klimaaftalen af 22. juni 2020 (og evt. andre puljer), overføres til en ny eller eksisterende pulje, fx regeringens Grønne Fond, målrettet etablering af yderligere CO<sub>2</sub>-fangst.

### 1.2 Aftalebestemmelser om støttemidler til CCS bør justeres ved genåbning i 2023

Optimalt set skulle udmøntning af midlerne *ikke* ske ved konkurrenceudsættelse, da dette skaber en barriere for selskabernes arbejde med etablering af fangst-anlæg, idet konkurrenceudsættelsen af støttemidlerne indebærer stor usikkerhed om anlæggenes økonomi og forsinker udviklingen af CO<sub>2</sub>-fangst i Danmark til skade for klimaet og en dansk førerposition på området.

I stedet anbefaler Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening, at aftalen om grøn skattereform ved den planlagte genåbning i 2023 justeres, således at der fastsættes en fast sats (en reel negativ afgift) pr. ton fanget CO<sub>2</sub>, der gælder på tværs af alle biogene kilder. Denne kan over en årrække reduceres, i takt med at der skabes et transparent marked for negative emissioner eksempelvis gennem EU's foreslåede certifikatsystem for CO<sub>2</sub>-optag.

Derudover anbefaler Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening, at der arbejdes på at sikre, at negative emissioner udløser CO<sub>2</sub>-kvoter, sådan som det tidligere er foreslået i et ændringsforslag til kvotedirektivet fra EU Parlamentets miljøudvalg<sup>1</sup>. Den negative afgift vil i så fald kunne indføres som en såkaldt Carbon Contract for Difference (CCfD) i stil med de seneste års udbud af havvind. For CO<sub>2</sub>-fangst vil aktøren således sikres en fast tilskyndelse, og her kan andelen fra en negativ afgift (fast sats) falde, efterhånden som kvoteprisen stiger.

<sup>1</sup> [Europa-Parlamentets miljøudvalgs ændringsforslag til kvotedirektivet, jan. 2022.](#)

Det giver aktøren sikkerhed for sin investering og statskassens bidrag vil blive reduceret over tid.

### Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening anbefaler

- at aftalen ved den planlagte genåbning i 2023 justeres, således at der fastsættes en fast sats (en reel negativ afgift) pr. ton fanget CO<sub>2</sub>.
- at danske myndigheder arbejder på at sikre, at negative emissioner udløser CO<sub>2</sub>-kvoter, sådan som det er foreslået i et ændringsforslag til kvotedirektivet fra EU Parlamentets miljøudvalg.

## 2 Administrative regler vedr. fangst i modstrid med grøn skattereform

Det er afgørende, at den grønne skattereform gennem indførelse af den ny og højere CO<sub>2</sub>-afgift styrker *incitamentet* til fortsat omstilling væk fra fossile brændsler, men også til fangst af CO<sub>2</sub>.

Der er allerede en stor del af aktørerne i vores sektorer, som har ambitioner om at etablere CO<sub>2</sub>-fangst. En undersøgelse Dansk Fjernvarme har lavet blandt en mindre gruppe af medlemmer i sommeren 2022 viser, at 22 selskaber overvejer eller har konkrete planer om CO<sub>2</sub>-fangst. Heraf har halvdelen besludte planer om etablering af fangstanlæg og vil kunne fange mere end 4 mio. ton CO<sub>2</sub>, hvoraf 75 pct. vil være negative emissioner. Fire selskaber har meget konkrete planer, som de er langt fremme med, og forventer at fange 2,25 mio. ton CO<sub>2</sub>, hvoraf mindst 67 pct. vil være negative emissioner.

De af selskaberne, som i øjeblikket alene har overvejelser afventer lige nu, hvordan rammebetingelserne bliver.

Kommunalt ejede selskaber må alene indgå i de aktiviteter, som de har lovhjemmel til. Det er politisk besluttet, at kommunalt ejede anlæg skal have klar hjemmel til etablering af CO<sub>2</sub>-fangst.

Myndighederne har imidlertid valgt en juridisk løsning, hvor selskaberne skal etablere CO<sub>2</sub>-fangst i en såkaldt *tilknyttet virksomhed* til deres hovedvirksomhed på trods af, at der er tale om tæt forbundne aktiviteter, når der etableres CO<sub>2</sub>-fangst på et kraftvarme- eller affaldsenergianlæg.

Kravet om selskabsmæssig adskillelse medfører en række udfordringer, herunder at der ved CO<sub>2</sub>-fangsten sker en reduktion i hovedvirksomhedens betaling af CO<sub>2</sub>-afgifter samt kvoteforpligtelse. Denne besparelse sker i hovedvirksomheden, mens omkostningerne til at opnå besparelsen sker i den tilknyttede CO<sub>2</sub>-fangstvirksomhed.

Det strider imod formålet med den grønne skattereform og indførelsen af en høj CO<sub>2</sub>-afgift, som netop skal styrke *incitamentet* til at reducere udledning af CO<sub>2</sub>, bl.a. ved at fange CO<sub>2</sub> de steder, hvor det giver bedst mening.

De nuværende rammevilkår skaber en barriere for udbredelsen af fangstanlæg. CO<sub>2</sub>-fangst skal kunne foregå i selskabets hovedvirksomhed, hvorved dette og andre væsentlige problemstillinger vil blive løst. Alternativt bør det som minimum sikres, at den opnåede besparelse i hovedvirksomheden kan overføres til CO<sub>2</sub>-fangstvirksomheden, således at den kan anvendes til finansiering af CO<sub>2</sub>-fangst. Det er ikke tilfældet under de gældende rammevilkår.

#### **Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening anbefaler**

- at CO<sub>2</sub>-fangst skal kunne foregå i selskabets hovedvirksomhed.
- At det alternativt sikres, at den opnåede besparelse i hovedvirksomheden kan overføres til CO<sub>2</sub>-fangstvirksomheden, således at den kan anvendes til finansiering af CO<sub>2</sub>-fangst.

### **3 Ny afgift på fossil elproduktion**

I forlængelse af et forslag fra ekspertgruppen for grøn skattereform indgår det i aftalen om en grøn skattereform, at der indføres en ny afgift på fossil elproduktion for de kvoteomfattede.

Det fremgår herom i ekspertgruppens rapport, at *"Det gældende energibeskatningsdirektiv indeholder en række obligatoriske fritagelser for flere af disse erhverv. ... Ved udvidelserne af CO<sub>2</sub>-afgiften er det derfor en forudsætning, at de kan indrettes på en måde, som er EU-medholdelig og ikke strider mod energibeskatningsdirektivet, de obligatoriske afgiftsfritagelser eller øvrige juridiske forpligtelser."*

Det er Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforenings opfattelse, at både den eksisterende og en eventuel ny afgift på fossil elproduktion er i strid med EU's regler på området, som netop forbyder alle andre afgifter end miljøafgifter på elproduktion. KPMG fører i øjeblikket en sag om lovmedholdeligheden af den eksisterende CO<sub>2</sub>-afgift på fossil elproduktion, som der afventes afklaring på.

Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening er ikke bekendt med, at der skulle være lavet analyser af, hvordan en ny CO<sub>2</sub>-afgift på fossil elproduktion på lidt længere sigt kan komme til at påvirke hverken forbrugerpriserne på fjernvarme eller elforsyningsikkerheden. Det fremgår ikke af ekspertgruppens første delrapport, hvor der til sammenligning indgår beregninger af, hvordan øvrige afgifter rammer forbrugerpriserne på varmeområdet.

En sådan afgift vil i mange tilfælde ende med at ramme varmekunderne. Det skyldes, at kraftvarmeværker og affaldsforbrændingsanlæg producerer både varme og el. Ved samproduktion af el og varme, herunder affaldsforbrænding, anvendes typisk en model, hvor varmesiden (og evt. affaldssiden) betaler for de omkostninger, der ikke dækkes af indtægter fra elsiden. En ny CO<sub>2</sub>-afgift på fossil elproduktion vil påvirke marginalprisen for anlæggenes elproduktion og derigennem anlæggets drift og samlede økonomi. Det vil i mange tilfælde

slå negativt igennem på anlæggets varmepris, og dermed gå ud over varmekonsumterne (og potentielt affaldstaksten).

Den foreslåede CO<sub>2</sub>-afgift på fossil elproduktion indebærer således også en forringelse af de danske kraftvarme- og affaldsenergianlægs konkurrenceevne, da udenlandsk elproduktion typisk er beskattet mildere. Derved kan den foreslåede CO<sub>2</sub>-afgift på fossil elproduktion medføre lavere kapacitet af termisk elproduktion i Danmark. Produktionen vil erstattes af fossil termisk elproduktion i udlandet, typisk baseret på kul, naturgas mv. En CO<sub>2</sub>-afgift på fossil elproduktion i Danmark risikerer derfor at medføre lækage af CO<sub>2</sub>-udledning til udlandet.

På nuværende tidspunkt er den fossile termiske elproduktion som spidslast fortsat afgørende for elforsynings sikkerheden i Danmark. Konsekvenser af en ny afgift skal belyses, så vi ikke risikerer at reducere kapacitet fra den fossile termiske elproduktion, førend der i Danmark findes alternativer.

Der er umiddelbart ikke fremlagt nogen analyser af, hvordan denne afgift vurderes at påvirke den termiske elproduktion i Danmark, herunder vurdering af risiko for lækage-effekter, såfremt dansk elproduktion erstattes af udenlandsk produktion (som i øvrigt ofte ikke udnytter varmedelen).

#### **Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening anbefaler**

- at der fremlægges analyser af, hvordan en ny CO<sub>2</sub>-afgift på fossil elproduktion kan påvirke forbrugerpriserne hhv. den indenlandske elforsynings sikkerhed.
- at bestemmelsen om en ny CO<sub>2</sub>-afgift på fossil elproduktion fjernes fra aftalen om grøn skattereform ved den planlagte genåbning i 2023, med mindre der skabes klarhed omkring, at CO<sub>2</sub>-afgiften på fossil elproduktion ikke forventes at påvirke hverken varmekonsumterpriserne eller den indenlandske elforsynings sikkerhed.

#### **4 Fradrag i CO<sub>2</sub>-afgiften for de kvoteomfattede i rumvarmesektoren**

Det fremgår ikke entydigt af aftalen om grøn skattereform, om der for kvoteomfattede selskaber i rumvarmesektoren sker en reduktion i CO<sub>2</sub>-afgiften, sådan som det ellers er tilfældet for øvrige kvoteomfattede selskaber i Danmark. Dansk Fjernvarme har i mail af 23. august 2022 bedt om afklaring heraf, men har ikke modtaget et skriftligt svar.

Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening støtter op om det nye CO<sub>2</sub>-afgiftssystem, som i højere grad beskatter udledning af CO<sub>2</sub> og sektoren arbejder fortsat målrettet på at blive fossilfri i 2030. Imidlertid er det principielt forkert, hvis der ikke gøres op med den eksisterende uens beskatning på området, hvor kvoteomfattede selskaber pålægges en anden omkostning pr. ton udledt CO<sub>2</sub> end andre virksomheder, som har samme teknologi/brændsel.

Der er tale om en urimelig forskelsbehandling, som rammer de kvoteomfattede varmeproducenter på konkurrenceevnen i forhold til individuelle varmekilder, fordi kvoteomfattede

fjernvarmeselskaber – sammenlignet med fjernvarmeselskaber uden for kvotesektoren – alt andet lige får pålagt en ekstra omkostning, som fjernvarmeforbrugerne skal afholde, og som derfor også øger prisen på fjernvarme. Det kan i nogle tilfælde risikere at begrænse mulighederne for konvertering af naturgaskunder til fjernvarme, fordi fjernvarmen i de tilfælde risikerer at blive for dyr sammenlignet med individuelle varmekilder.

Samtidig skaber den uens beskatning ulige vilkår (incitament) mellem selskaber inden for og uden for kvotesektoren i forhold til CO<sub>2</sub>-fangst, men også i forhold til selskaber uden for rumvarmesektoren.

Ekspertgruppen for en grøn skattereform nævner ifm. sine anbefalinger, at jo større nedslag der er til gruppen af kvoteomfattede, jo højere må det generelle niveau af CO<sub>2</sub>-afgiften sættes.

Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening er af den opfattelse, at kvoteomfattede virksomheder på rumvarme skal sidestilles med øvrige kvoteomfattede virksomheder i Danmark. Eventuelle overvejelser om afgiftsprovenu i den forbindelse skal tage udgangspunkt i ekspertgruppens anbefaling om sammenhæng mellem nedslag til de kvoteomfattede virksomheder og niveauet for CO<sub>2</sub>-afgiften. På den måde vil denne justering af den grønne skattereform også indebære en mere ensartet beskatning af danske virksomheder.

#### **Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening anbefaler**

- at kvoteomfattede virksomheder i rumvarmesektoren sidestilles med øvrige kvoteomfattede virksomheder og får samme nedslag i CO<sub>2</sub>-afgiften.

## **5 Bundpris og justeringsmekanisme**

Det fremgår af aftalen om en grøn skattereform, at der indføres en såkaldt bundpris, som indebærer, at CO<sub>2</sub>-afgiften for de kvoteomfattede selskaber skal justeres, såfremt kvoteprisen viser sig at udvikle sig lavere end den aktuelle fremskrivning. Det fremgår videre, at bundprisen kan justeres ved genåbning af den politiske aftale, enten ved de allerede aftalte genåbninger i 2026 og 2028, eller i særlige tilfælde ved indkaldelse af aftaleparterne.

Ved indførelse af denne type justeringsværktøj er det afgørende, at der også sikres rettidig nedjustering af en eventuelt forhøjet CO<sub>2</sub>-afgift, i det tilfælde, hvor kvoteprisen efterfølgende stiger til et højere niveau end forventet i fremskrivningen.

I stedet for en træg proces med genåbning af den politiske aftale for at justere CO<sub>2</sub>-afgiften anbefaler Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening, at det ved genåbning af aftalen i 2023 besluttes at indføre en model med løbende opkrævning af acotobetaling af CO<sub>2</sub>-afgiften, og at der fx ved slutningen af året sker en slutopkrævning med evt. justering i forhold til udvikling i kvoteprisen. Derigennem sikres, at selskaberne ikke ender med at blive opkrævet højere afgifter, end det er tiltænkt med aftalen om en grøn skattereform. Det er desuden

vigtigt, at detaljer vedrørende justeringsmekanismen fastlægges hurtigst muligt, og at modellen derfor bliver enkel og overskuelig for selskaberne.

#### **Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening anbefaler**

- at der ved den planlagte genåbning af aftalen i 2023 indføres en model med løbende opkrævning af acontobetaling af CO<sub>2</sub>-afgiften, og at der årligt sker en slutopkrævning med evt. justering i forhold til udvikling i kvoteprisen.

### **6 Afgiftsfritagelse af biogas**

Det fremgår af den politiske aftale, at der i første halvår af 2023 skal fremlægges en analyse for aftalepartierne med mulige modeller til afgiftsfritagelse af biogas ved køb af oprindelsesgarantier.

Den opgraderede biogas er en oplagt del af løsningen på den aktuelle udfordring med at udfase mest muligt naturgas fra den danske energisektor. Helt i tråd med det har EU med REpowerEU Plan<sup>2</sup> foreslået at fordoble mængden af biomethan (opgraderet biogas) i EU. Biogas bør derfor prioriteres til bl.a. anvendelse som reserve- og spidslast i kraftvarmen, og det bør gøres attraktivt for fjernvarmeværker at anvende opgraderet biogas.

Der er imidlertid i dag en afgiftsmæssig barriere for denne løsning, idet al gas fra gassystemet beskattes ens, og den opgraderede biogas dermed sidestilles afgiftsmæssigt med naturgas, selv om biogassen er et bæredygtigt brændsel.

Der findes i dag data på, hvor stor en andel opgraderet biogas udgør af det danske forbrug af ledningsgas. Disse data kan danne grundlag for en afgiftslettelse til den opgraderede biogas. En sådan ændring kan tænkes ind i det igangværende arbejde med afgiftsfritagelse af biogas.

Alternativt kan oprindelsesgarantier anvendes som et grundlag for, at der kan gives afgiftsfritagelse for opgraderet biogas til selskaber, som køber oprindelsesgarantier for den opgraderede biogas. Køb af oprindelsesgarantier er også nødvendigt for at tilvejebringe det rette grundlag for CO<sub>2</sub>-kvoter, således at der alene betales kvoter for naturgassen.

Det bemærkes dog i den forbindelse, at fjernvarmeselskaber pt. *ikke* må købe oprindelsesgarantier, da Forsyningstilsynet har udtalt, at hverken oprindelsesgarantier for el eller opgraderet biogas er en "nødvendig omkostning". Derfor er der behov for at få justeret reglerne, da Forsyningstilsynets vurdering er en hindring for den grønne omstilling.

#### **Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening anbefaler**

- at data vedr. andelen af opgraderet biogas i det danske forbrug af ledningsgas skal kunne danne grundlag for afgiftsfritagelse af biogas.

---

<sup>2</sup> REpowerEU Plan – Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council, the Council, the European economic and social committee and the committee of the regions, Maj 2022.



- alternativt, at oprindelsesgarantier kan danne grundlag for afgiftsfritagelse af biogas, og i den forbindelse skal reglerne justeres, således at det fremgår direkte heraf, at oprindelsesgarantier er en nødvendig omkostning, som fjernvarmeselskaber må opkræve via tarifferne.

## 7 CO<sub>2</sub>-afgift på affaldsenergianlæg

Det fremgår ikke af aftale om en grøn skattereform, om CO<sub>2</sub>-afgiften på affaldsenergianlæg skal ramme affaldssiden eller varmesiden. Formålet med den ny CO<sub>2</sub>-afgift må være at skabe et incitament til at begrænse udledning af fossil CO<sub>2</sub>. Varmesiden har ikke indflydelse på andelen af fossile kilder (særligt plastik) i de blandede affaldslæs. Med det udgangspunkt er det umiddelbart mest hensigtsmæssigt, at CO<sub>2</sub>-afgiften overvæltes på affaldssiden, ligesom det typisk sker i dag. Men samtidig er der stor usikkerhed omkring både de fremtidige energifgifter for affaldsenergianlæg samt om de fremtidige økonomiske rammevilkår for affaldsenergianlæggene pga. den planlagte konkurrenceudsættelse.

Desuden bemærkes, at affaldsenergiselskaberne uanset hvad har yderst begrænset mulighed for at påvirke affaldets indhold. Ansvar for at fremme genanvendelse og mindske mængden af plastik ligger andre steder, særligt hos virksomhederne og kommunerne. Det anbefales, at der også sættes ind i producentledet, hvor der bør indføres en punktafgift på plast.

### Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening anbefaler

- at der kommer en snarlig afklaring i forhold til energifgifterne for fremtidige affaldsenergianlæg samt disses rammevilkår, således at der er grundlag for at vurdere, hvordan CO<sub>2</sub>-afgiften på affaldsenergianlæg skal finansieres.
- at der indføres en punktafgift på plast i producentledet.

## 8 Energifgifter på affaldsenergianlæg

Der skal skabes klarhed omkring konsekvenser af en grøn skattereform for affaldsenergianlæg hurtigst muligt. Ekspertgruppen for grøn skattereform konkluderer i deres første delrapport, at *"Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at skønne præcist over CO<sub>2</sub>-effekterne af en omlægning af rumvarmeafgifterne på affaldsområdet."* Der er ikke fremlagt en model for, hvordan en omlægning af de nuværende afgifter på affaldsområdet skal ske. Det er nødvendigt, at der kommer en dialog om de fremtidige afgifter på affaldsområdet, bl.a. skal det afklares, hvordan en omlægning af de eksisterende afgifter på affaldsområdet skal ske.

Der er tale om en sektor, som løser en uundgåelig og nødvendig miljøopgave. Dansk Affaldsforening og Dansk Fjernvarme anbefaler, at det sikres, at det samlede afgiftsniveau for affaldsenergianlæg ikke bliver højere end ved det nuværende afgiftssystem, idet dette vil komme forbrugerne til ugunst. Bliver afgiftsniveauet for højt, vil man desuden risikere, at

dansk forbrændingseget affald vil blive sendt til udenlandske anlæg i forbindelse med den planlagte konkurrenceudsættelse af sektoren, hvorfor CO<sub>2</sub>-udledningen blot eksporteres.

### Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening anbefaler

- at det sikres, at det samlede afgiftsniveau for affaldsenergianlæg ikke bliver højere end ved det nuværende afgiftssystem, idet dette vil komme forbrugerne til ugunst.

#### **Fremtidig fordeling af affald på biogent hhv. fossilt affald**

Regeringens ekspertgruppe for grøn skattereform vurderer, at fjernvarmekunder i områder med affaldsvarme alt andet lige vil opleve lavere varmepriser med ekspertgruppens anbefalede afgiftssystem.

Denne vurdering baseres bl.a. på forudsætninger om fremtidigt indhold af biogene hhv. fossile affaldsfraktioner, der ikke virker realistiske, og som er baseret på fremskrivninger, der i høj grad lægger vægt på udokumenterede såkaldte "synergieffekter" og ikke på erfaringer og pålidelige kvantificeringer. Disse fremskrivninger ligger langt fra det aktuelle indhold af biogent hhv. fossilt affald på affaldsenergianlæggene, og det er forbundet med meget stor usikkerhed, om de tendenser, der er indlagt i fremskrivningen, bliver en realitet.

De fremtidige affaldsfraktioner har stor betydning for de faktiske afgifter, som affaldsenergiselskaberne, der ikke fanger CO<sub>2</sub>, står overfor. Dansk Affaldsforening vurderer, at de biogene affaldsfraktioner ved et optimistisk skøn kan komme til at udgøre ca. 65 pct. af de samlede affaldsmængder i 2030. For at sikre større klarhed om konsekvenserne af de forestående beslutninger om et nyt afgiftssystem anbefaler Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening, at de nævnte fremskrivninger genbesøges.

Det er desuden Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforenings anbefaling, at der pålægges en punktafgift på fossile plastprodukter og dermed skabes incitament til at reducere produktion af plast.

## **9 CO<sub>2</sub>-opgørelsesmetode**

Det fremgår af den politiske aftale, at der skal etableres en CO<sub>2</sub>-opgørelsesmetode, som skal skabe klarhed for virksomhederne om deres afgiftsbetaling. Der findes allerede i dag en metode, som de større selskaber anvender. Fjernvarme- og affaldsenergisektoren mener, at sektoren bør inddrages i dette arbejde svarende til, at der tidligere har været et samarbejde om bl.a. energibalancemetoden.

Det er væsentligt, at muligheden for at anvende standard-faktorer til opgørelse af CO<sub>2</sub>-udledning bibeholdes fremadrettet.

### Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening anbefaler

- at fjernvarme- og affaldsenergisektoren skal inddrages i dette arbejde svarende til, at der tidligere har været et samarbejde om bl.a. energibalancemetoden.

## 10 Afklarende spørgsmål til Skatteministeriet

Aftalen om grøn skattereform sætter nogle overordnede rammer for det nye CO<sub>2</sub>-afgiftssystem. Der er en række forhold omkring det nye afgiftssystem, som ikke indgår i aftalen. I den forbindelse har Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening afklarende spørgsmål til en række forhold i afgiftssystemet. Størstedelen af disse spørgsmål er også stillet til Skatteministeriet i brev af 22. april 2022, men ministeriet har endnu ikke svaret på de stillede spørgsmål.

Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening søger afklaring af nedenstående forhold på vegne af en lang række medlemmer og det har stor betydning for selskabernes investeringsbeslutninger, at der kommer klarhed omkring de afgiftsmæssige forhold snarest, og i forhold til bl.a. CO<sub>2</sub>-fangst skal rammerne være klarlagt langt før 2025, hvor den grønne skattereform indføres.

### 3.1 Ny CO<sub>2</sub>-afgift

- Hvordan omlægges den eksisterende CO<sub>2</sub>-afgift til den nye CO<sub>2</sub>-afgift?
- Det fremgår ikke entydigt af aftalen om grøn skattereform, om der for kvoteomfattede selskaber i rumvarmesektoren sker en reduktion i CO<sub>2</sub>-afgiften, sådan som det er tilfældet for øvrige kvoteomfattede selskaber i Danmark. Dansk Fjernvarme har i mail af 23. august 2022 bedt om afklaring heraf. Vi har alene drøftet det mundtligt og ønsker et skriftligt svar på spørgsmålet.

### 3.2 Affald – energifgifter

- Er det korrekt forstået, at der lægges op til, at når/hvis CO<sub>2</sub>-afgiften for affaldsforbrændingsanlæg overvælttes på affaldssiden for at skabe incitament til at reducere den fossile affaldsmængde, har det den konsekvens, at elproduktion på affaldsanlæg friholdes for CO<sub>2</sub>-afgift?
- Hvordan skal afgiftsreduktionen på affaldsområdet beregningsteknisk ske? Den eksisterende lovgivning tillader CO<sub>2</sub>-afgiftsreduktion for biogent affald ved (ud fra målinger) at opføre den biogene og fossile andel i røggassen. Er den samme metode også tiltænkt at kunne anvendes i forbindelse med den nye CO<sub>2</sub>-afgift?
- I dag er der en tillægsafgift, der overvælttes på affaldssiden og en affaldsvarmeafgift, der er en output energibeskatning. Sidstnævnte tager ikke højde for energieffektivitet modsat energifgifter på fossile brændsler (inputbeskatning). Hvordan lægges der op til, at de eksisterende afgifter på affaldsvarmeområdet omlægges?
- Hvordan vil den delvise omlægning til CO<sub>2</sub>-afgift ske i perioden 2025-2030? Konkrete satser i denne periode?

### 3.3 Ny afgift på fossil elproduktion

- Hvad er baggrunden for, at der ikke skelnes mellem kvote-omfattede og ikke-kvoteomfattede i forhold til CO<sub>2</sub>-afgift på fossil elproduktion? Hvad er tænkt omkring CO<sub>2</sub>-beskatning af de ikke-kvoteomfattede?

### 3.4 Procesgodtgørelsesregler

- Kan det bekræftes, at der lægges op til, at procesgodtgørelsesreglerne fortsat skal være gældende jf. den nuværende lovgivning?

### 3.5 Virksomheder med særlig kritisk funktion

- Det fremgår af den politiske aftale, at der skal ske "Monitorering af virksomheder, der har en særlig kritisk funktion ift. fjernvarmebehov". Hvad ligger der i denne aftalebestemmelse?

### 3.6 Bundpris og justeringsmekanisme

- Modregning i energiafgiften: Vi har af Energistyrelsen i anden sammenhæng fået oplyst, at hvis bundpris-princippet bliver aktiveret svarende til at CO<sub>2</sub>-afgiften sættes op, så vil det endvidere medføre, at energiafgiften vil blive sænket tilsvarende, så det vil ikke have betydning for den totale afgift betalt for varme produceret på gas (eller anden brændsel). Kan det bekræftes?