

Historien om et hus og en varmeregning

Et rækkehus i Albertslund er renoveret for et millionbeløb, så det forsyner sig selv med energi. På trods af, at det ligger i et fjernvarmeområde.



KLIMA

Af journalist Flemming Linnebjerg Rasmussen, Dansk Fjernvarme

Dette er historien om et hus og husets varmeregning. Huset er et rækkehus, det ligger på Høkerlængen 2 i Albertslund ved København, og i det bor Kirsten Duelund Larsen.

Huset er CO₂-neutralt og varmeregningen er nul kroner. Det kunne dagbladet BT i hvert fald berette. Men er den årlige regning i virkeligheden snarere omkring 40.000 kroner?

Sagen er i hvert fald den, at beboerforeningen for bebyggelsen, Hyldebjergvej, der ejer rækkehuset, har postet mellem tre og fire millioner kroner i en gennemrenovering af huset. Men så har Kirsten Duelund Larsen også fået sin egen vindmølle i forhaven. Hun har fået 30 millimeter ekstra isolering hele vejen rundt på huset, solfanger til at lave varme og varmt brugsvand, et solcelleanlæg og en varmepumpe, der genbruger varmen fra spildevandskloakken.

Ifølge beboerforeningen har den manøvre kostet mellem halvanden og to millioner kroner - et beløb, der reelt stiger til mellem tre og fire millioner, hvis man regner udviklingsomkostningerne med. Forudsat at husets installationer kan holde 50 år, vil den investering svare til en årlig varmepris på omkring 40.000 kroner. Det er mellem 20.000 og 30.000 kroner mere, end det koster at varme et standardhus op med fjernvarme i samme område.

Ligger i fjernvarmeområde

Et interessant faktum ved huset i Albertslund er dets beliggenhed.

Huset ligger i fjernvarmeområdet i Albertslund, der modtager varme fra Vestegnens Kraftvarmeselskab I/S, VEKS.

I VEKS-området stammer fjernvarmen fra blandt andet affaldsforbrænding, træpiller og halm. CO₂-udledningen er på to ton årligt for et standardhus. Tilmed minimeres udledningen år efter år.

VEKS er en del af Varmeplan Hovedstaden, hvor man målrettet arbejder med at vinke farvel til fossile brændsler, så man allerede i 2025 bruger 70 procent vedvarende energi ved at bruge betydeligt mere biomasse. At andelen ikke forventes højere, skyldes, at man stadig forventer at benytte affaldsvarme, hvor man har en vis mængde plastic med i affaldet.

Netop det, at man vælger at gennemføre en sådan altomfattende energirenovering på et hus i et fjernvarmeområde, fik Dansk Fjernvarmes formand, Uffe Bro, til at reagere med et debatindlæg i Nordjyske Stiftstidende.

- Forsøgsprojekter er glimrende, for ellers udvikler vi ikke vore boliger i en energirigtig retning. Faktisk skal vi have den slags i større omfang end nu. Men det skal ske med omtanke og tænkes ind i helheden. Dette hus kunne måske have en samfundsøkonomisk idé, hvis det ikke lige nøjagtigt lå inde i et fjernvarmeområde. Men det gør det, og derfor vælter regnestykkerne omkuld, skrev Uffe Bro.

Perspektiv eller ej?

Povl Markussen, Agenda Center Albertslund, kommenterede sagen i et debatindlæg, hvor han understrege-

de, at huset indgår i et projekt, hvor i alt ni huse energirenoveres. De otte øvrige skal forblive på fjernvarme. Han kaldte Uffe Bros indlæg for en "autorefleks" og opfordrede ham til at se perspektivet i projektet.

"Det er netop det, vi gør", lød replikken fra Uffe Bro i et nyt debatindlæg, hvor han understregede betydningen af at tænke i helheder, når det gælder energiforsyning. Eksempelvis betyder fjernvarmenettet i blandt andet Albertslund, at overskudsvarme fra affaldsforbrænding kan udnyttes.

- Tænk længere end til matrikelgrænsen, tænk i helheder. Vindmøller i forhaven er til at få øje på, men de er ikke med til at sikre forsynings-sikkerhed og komfort i helhedsperspektivet. Fjernvarme er en kollektiv løsning, som kan udnytte energi, der ellers går til spilde. Tilmed for en investering, der per boligejer er væsentligt lavere, end for huset i Hyldebjergvej, pointerede Uffe Bro.

Grøn klima-glorie

Ifølge Dansk Fjernvarmes formand er konklusionen på historien om huset i Albertslund derfor, at det ganske enkelt ligger det forkerte sted. Dermed går hele pointen i et ellers godt projekt tabt, og huset bliver i stedet et eksempel på et projekt, hvor man overser helheden.

- Målet helliger ikke midlet, heller ikke, selv om man smykker sig med en grøn klima-glorie. Perspektivet er ganske enkelt forkert.

fr@danskfjernvarme.dk