

Energipolitikere modtager Dansk Fjernvarmes hvidbog med ros

Dansk Fjernvarmes energipolitiske hvidbog understreger fjernvarmens betydning og er et positivt og offensivt indspil til debatten. Det mener en række energipolitiske ordførere.



HVIDBOG

Af journalist Flemming Linnebjerg Rasmussen, Dansk Fjernvarme

Det nye årti blev fra Dansk Fjernvarmes side indledt med lanceringen af forningens bud på en samlet energipolitik på fjernvarmeområdet. Den blev udgivet omkring årsskiftet i form af en hvidbog med undertitlen "Det hele hænger sammen".

Efterfølgende har Dansk Fjernvarme haft foretræde for Folketingets Energipolitiske Udvalg som ved den lejlighed fik præsenteret hvidbogen. Og de energipolitiske ordførere tager generelt meget positivt imod hvidbogen.

FJERNVARMEN har interviewet ordførerne fra Enhedslisten, SF, Socialdemokraterne, Det Konservative Folkeparti og Venstre. Rundspørgen viser blandt andet, at der er store forventninger til, at fjernvarmen fortsat skal have en helt central nøgleposition i det danske energisystem, og at den skal bredes ud til endnu flere danskere. Desuden er der fortsat fuld opbakning til hvile-i-sig-selv princippet som et centralt reguleringsværktøj i fjernvarmesektoren.

Brugbart indspil

Hvad kan du som energipolitiker bruge Dansk Fjernvarmes hvidbog til?

Per Ørum Jørgensen (K):

- Vi står jo en situation, hvor vi skal arbejde videre i retning mod en ny energiaftale, fordi den vi har udløber i 2011. Så vi er i en proces, hvor vi indsamler viden og derfor betyder det meget at få indspil som dette.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

- Det er et godt indspil. Det er offensivt af Dansk Fjernvarme at samle sin energipolitik og give et samlet bud på fjernvarmens rolle.

Ole Hækkerup (S):

- Sandheden er jo, at hvis verden bestod af danskere, ville jorden gå under. Vi udleder uholdbart meget CO₂ og det betyder, at vi ikke lever bæredygtigt, så de næste generationer vil få samme muligheder som os. Det skal vi lave om på, og en del af det er at sørge for, at el- og varmforsyningen bliver helt fri for fossile brændsler. Et skridt på vejen er at udbrede fjernvarmen, så vi kan udnytte dens fordele mest muligt, og derfor er et indspil fra Dansk Fjernvarme interessant.

Lars Chr. Lilleholt (V):

- Først og fremmest giver den et godt

overblik over de udfordringer, fjernvarmen står over for. Jeg hæfter mig især ved behovet for en øget indsats omkring forskning. Det er afgørende med de stigende bevillinger, vi ser til forskning på energiområdet, at fjernvarme og kraftvarme spiller en større rolle end i dag. Der skal blandt andet forskes mere i fjernkøling, energibesparelser, energieffektivitet osv. Vi er førende på en række områder inden for fjernvarme, men skal forske for at bevare positionen og styrke den.

Per Clausen (EL):

- Saglige input er altid velkomne, og det er vigtigt at fastholde fjernvarme som et væsentligt element i det danske energisystem.

Mange vil til orde i energipolitik

Hvordan ser du generelt på at få sådanne indspil fra en interesseorganisation?



Anne Grete Holmsgaard, SF.
Foto: Kjeld Ammundsen



Ole Hækkerup, Socialdemokraterne.



Per Ørum Jørgensen, Det Konservative Folkeparti



Lars Chr. Lilleholt, Venstre.



Per Clausen, Enhedslisten. Foto: Brian Berg.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

- Jamen, det kommer jo altid an på kvaliteten af det. Jeg synes, det er fint at få understreget, at fjernvarme er et distributionssystem, som netop kan anvende alverdens former for brændsler, både de grå og de grønne. Samtidig er det jo sådan, at der historisk har været mere diskussion om el end om varme, og det vil være positivt, hvis dette indspil kan hjælpe til med at få mere fokus på varme.

Per Clausen (EL):

- Vi modtager jo meget, og jeg forholder mig naturligvis altid kritisk og skeptisk til det. Men bare fordi der er mange, der prøver at komme til orde, betyder det jo ikke, at andre ikke skal forsøge sig. Og er der saglige argumenter, så lytter jeg til dem.

Lars Chr. Lilleholt (V):

- Jeg synes, det er positivt. Vil gerne have input, der kan være et positivt bidrag til den energipolitiske debat.

Ole Hækkerup (S):

- Nu er organisationer jo forskellige. Jeg opfatter ikke Dansk Fjernvarme som en organisation på linje med dem, jeg eksempelvis har mødt på teleområdet, hvor målet i høj grad er profit. Det er mit klare indtryk, at der hos Dansk Fjernvarme udvises mere samfundsansvar.

Klimaudfordring og fjernvarme
Hvordan synes du, budskaberne og

holdningerne i hvidbogen hænger sammen med klimaudfordringen og dine ønsker til fremtidens energipolitik?

Anne Grete Holmsgaard (SF):

- Jeg synes godt om langt det meste. Men jeg savner en ambition om, hvornår fjernvarmen skal være 100 procent vedvarende energi. Selvom politikerne fastlægger rammebetingelserne for, om det rent faktisk kan gennemføres, ville det være fint, at Dansk Fjernvarme definerede en klar ambition. Det ligger lidt i Varmeplan Danmark, hvad der kan lade sig gøre. Men fastlæg alligevel gerne et klart mål for sektoren.

Lars Chr. Lilleholt (V):

- Hvidbogen spiller generelt fint sammen med mine synspunkter. Jeg lægger vægt på fjernvarmens betydende rolle i et samlet energisystem, som hvidbogen også handler meget om. Fjernvarmen skal spille en helt central rolle i energisystemet og i arbejdet med at nå vores energipolitiske mål om 30 % VE i 2020. Fjernvarmen skal desuden levere balancekraft til den stigende mængde el, vi vil få fra vind i fremtiden.

Per Clausen (EL):

- Jeg er meget enig i, at fjernvarme skal spille en afgørende rolle, og jeg er også enig med Dansk Fjernvarme i, at man skal se på mulighederne for at udbrede den yderligere.

- Man skal generelt understøtte overgangen til vedvarende energi, og her har hvidbogen nogle betragtninger om, at det skal gøres, når det er samfundsøkonomisk rentabelt. Her mener jeg godt, at man kan være mere offensiv. Vi skal i gang så hurtigt som muligt, også selvom det i ethvert tilfælde ikke nødvendigvis er rentabelt ud fra en rendyrket økonomisk betragtning.

Per Ørum Jørgensen (K):

- Fjernvarme kommer helt klart til at spille en central rolle i energisystemet fremover. Det er det mest effektive system, vi har. Kunsten er derfor også at få mere VE ind uden for fjernvarmeområder. Så fjernvarme er en hjørnesten, også i forhold til forsyningsikkerhed. Gas og olie er på vej ud, så det er en gevinst at have det fleksible system. Min vurdering er, at vi i energipolitikken vil have endnu mere fokus på forsyningsikkerhed fremover.

- Til gengæld peger Dansk Fjernvarme i hvidbogen på behovet for en national prioriteret handlingsplan for forskning på fjernvarmeområdet. Det, mener jeg, ikke er nødvendigt. Vi har fordoblet forskningsbudgettet på energiområdet, og jeg er enig i, at vi skal have mere fjernvarme ind. Men vi har de systemer, der skal til. Vi har EUDP-programmet, og fjernvarmen skal

(Fortsættes næste side)

(Fortsat fra forrige side)

satse på at komme ind her. Det er her, pengene vil ligge i de kommende år.

Opbakning til hvile-i-sig-selv princippet

I hvidbogen fremgår det, at hvile-i-sig-selv princippet efter Dansk Fjernvarmes opfattelse fortsat er det bedste redskab til at regulere fjernvarmesektoren. Hvordan ser du på hvile-i-sig-selv princippets fremtid?

Per Clausen (EL):

- Jeg er helt enig i, at det er den bedste løsning. Det giver ikke mening at forsøge på at lade som om, man kan etablere konkurrence her. Og hvis man ser åbent og ærligt på, hvad man fik ud af liberaliseringen på el-området, ja så kom der eksempelvis ikke lavere priser ud af det.

Lars Chr. Lilleholt (V):

- Det er et godt princip på fjernvar-

meområdet. Der er jo ikke noget frit valg, og princippet sikrer derfor den laveste pris for forbrugeren. Det har Venstre ingen planer om at ændre på.

Per Ørum Jørgensen (K):

- Vi har gode erfaringer med det. Når man har et velfungerende system, skal man ikke ændre det. Mit bud er, at vi fortsætter. Vi har ingen intentioner om en revolution på et område, hvor det virker ganske godt.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

- Jeg er enig i, at fjernvarmen er et monopolmarked. Det ville ikke give mening med parallelle rørsystemer, så jeg synes hvile-i-sig-selv er fornuftigt. Men der er udfordringer omkring forbrugerbeskyttelsen i det. For der kan jo være forskellige typer ejere af fjernvarmesystemer, og jeg synes, vi har set eksempler på, at forbrugerbeskyttelsen ikke er god nok, når værker bliver overtaget. Det ville være fint, hvis Dansk Fjernvarme havde mere

konkrete bud på, hvordan man kan løse det.

- Det ville også være fint at være skarp på, hvordan man ser skellet mellem fast abonnement og forbrugsafregning. Som hovedprincip er det godt, at alle er tilsluttet i et område. Men der er en udfordring med tarifferne i forhold til lavenergibyggeri.

Ole Hækkerup (S):

Grundlæggende er jeg enig i det. Udfordringen er at få dynamik i sektoren, når det gælder forskning, udvikling samt omstilling til VE - uden at give køb på hvile-i-sig-selv.

- Jeg så gerne en mere aktiv stat, der investerede i omlægningen af vores energisystem og udbygningen af fjernvarmen. Det har vi ikke i øjeblikket. Med stigende ledighed ville det være oplagt for beskæftigelsen, at vi eksempelvis udbyggede fjernvarmen nu.

Mere vedvarende energi

Dansk Fjernvarme anbefaler, at andelen af vedvarende energi i fjernvarmesektoren øges. Hvordan mener du, at det mål kan nås?

Lars Chr. Lilleholt (V):

- Vi skal give bedre muligheder for at konvertere fra naturgas. Centrale værker skal omstille til større andel og her er det jo værd at bemærke, at Vattenfall og Dong, som store producenter af fjernvarme, har energipolitiske målsætninger om netop det.

- Vi skal desuden have gjort brændselsvalget fuldstændig frit, og vi kommer til at se grundigt på hele afgiftsstrukturen på energiområdet.

Per Clausen (EL):

- Politisk skal vi i hvert fald turde træffe beslutningerne om, hvor hurtigt overgangen skal ske. Og så skal eksempelvis fjernvarmesektoren inddrages i processen.

- Samtidig må vi også se, om vi politikere kan bidrage med forskellige økonomiske tiltag, der kan stimulere udviklingen i den rigtige retning.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

- Jeg ser to afgørende skridt: Vi skal have en strategi for, hvor langt fjernvarmen skal ud. Vi mangler simpelt hen en national strategi, og det er afgørende, ellers er de 98 kommuner på herrens mark. Og så skal vi have et klart mål, altså en ramme for kommunerne. Regeringen lader dem i stikken ved ikke at have en klar plan. Man bør jo eksempelvis forholde sig til, hvad der skal ske, når gasselskaberne er gældfri. Skal vi så stadig have individuel naturgas, eller skal vi have fjernvarme? Man må tage stilling på forhånd, så kommunerne ved, hvilken retning de skal trække tingene i.

Per Ørum Jørgensen (K):

- Jeg tror, at alene det, at der er fokus på det, flytter noget. Og så skal

der ske en teknologiuudvikling. VE er mange ting efterhånden. Vi skal ikke som politikere køre en "pick the winner"-strategi. Jeg så gerne, at der var frit brændselsvalg. Havde jeg 90 mandater, var det gennemført. Men vi har tradition for brede forlig på energiområdet, og vi har endnu ikke kunnet blive enige om det. Det er dog stadig en mærkesag for os fremadrettet, jeg tror på, at det vil føre til et mere effektivt system.

Hvidbogen på hjemmesiden

Dansk Fjernvarmes hvidbog er udkommet i trykt form og blev sendt ud sammen med januar-nummeret af FJERNVARMEN.

Den uddybende version kan findes ved at følge linket på www.danskfjernvarme.dk.

fr@danskfjernvarme.dk