

# Lange udsigter til energipolitisk forlig

Deltagerne i landsmødets energipolitiske debat bekræftede Hans Engells forudsigelse om, at et energipolitisk forlig først kommer efter et folketingsvalg.



## Landsmøde

Af journalist Lone Völcker,  
Dansk Fjernvarme

Energipolitik er ikke længere en lukket afdeling for de særligt interesserede på Christiansborg. Energipolitikken er rykket op i den øverste tredjedel på den politiske dagsorden, fastslog politisk kommentator og tidligere minister, Hans Engell, der indledte landsmødet med et aktuelt politisk indlæg, hvor han også kiggede ud i fremtiden.

- Vi får ikke et bredt energipolitisk indlæg før et valg. Men jeg er optimistisk efter folketingsvalget, der kommer før sommerferien næste år.

### Energipolitisk udspil

Hans Engell forudså, at regeringen i øjeblikket er ved at forberede sit svar på Klimakommissionens rapport, som er det udspil, den vil præsentere til de politiske forhandlinger.

- Det kan godt være, energiminister Lykke Friis har rigtig mange ambitioner, men en del af dem vil med garanti blive trukket ud, når planen skal gennemgås og vedtages i regeringen – for her vil alle stirre sig blinde på, hvem der har fordele og ulemper ved planen. Planen skal nok være grøn, men ikke så grøn, at det går ud over erhvervslivet og beskæftigelsen. Og vist skal afgifterne lægges om – men vi skal ikke blive uvenner med boligejerne – og der er jo også temmelig mange bilister at tage hensyn til, som ikke helt har set fidusen ved elbiler.

Politikerne har i følge Hans Engell al mulig grund til at være forsigtige.

- I politik er det sådan, at den



Studievært Divya Das fra TV2 styrede slagets gang i den energipolitiske debat, hvor også Dansk Fjernvarmes formand, Uffe Bro, deltog. Foto: Thomas Yde.

første beslutning er den vigtigste. For den trækker de næste med sig. Energipolitiske beslutninger handler om så kæmpemæssige investeringer, at ingen regering pludselig kan lægge skinnerne helt om efter få år. Derfor vil de beslutninger, der træffes de næste par år, få afgørende indflydelse på, hvordan den danske energipolitik og dermed også jeres investeringer skal foregå de næste 20-30 år.

### Ikke en konkret plan

Klimakommissionens rapport blev godt modtaget af samtlige energipolitikere på Christiansborg, og det er i følge Hans Engell i virkeligheden et tegn på, at der er noget galt.

- Alle fra højre til venstre tog godt imod kommissionens rapport. Når så mange partier tager positivt mod en plan, er der noget, der ikke stemmer.

Det er ikke en konkret plan, kommissionen er kommet med.

I den efterfølgende energipolitiske debat var det også tydeligt, at det ikke kun er enighed, der præger forholdet mellem Folketingets partier.

Lars Chr. Lilleholt (V) pegede på to store energipolitiske udfordringer, som skal løses, nemlig omstillingen fra kul til biomasse i de centrale kraftvarmebyer, og en model, der gør naturgaskonverteringen mulig.

Ingen af delene stod dog tilsyneladende øverst på listen hos Dansk Folkepartis energiordfører.

- Vi har brug for energi, og jeg synes ikke, vi som det første skal nedlægge verdens mest effektive kulværker, sagde Per Dalgaard, der heller ikke så nogen grund til at haste naturgaskonverteringen igennem:

- Når vi har gas, kan vi lige så godt anvende det på bedste beskub, sagde han.

### Konkrete forslag

SF's Anne Grete Holmsgaard havde en række konkrete forslag med, herunder at sænke renten i de samfundsøkonomiske beregninger til 3 % og at hjælpe de sidste barmarksværker ud af deres økonomiske problemer.

Erika Lorentsen fra Det Radikale Venstre ville sætte penge af til et eftersyn af afgiftssystemet og fremhævede behovet for strategisk planlægning.

Ole Hækkerup efterlyste klare energipolitiske mål, så det er klart, hvad vi har at styre efter.

Dansk Fjernvarmes formand, Uffe Bro, deltog i debatten, og han påpegede, at politikerne ikke vil røre ved det, der er svært at have med at gøre.

- I forhold til naturgaskonverteringer, så bliver der ikke nogen, hvis det er fjernvarmeforbrugerne, der skal betale. De 4.000 kr., der har været foreslået, kan være det, der gør, at det ikke kan betale sig, sagde Uffe Bro.

Ordstyrer Divya Das fra TV2 konstaterede, at omstillingen til et fossilfrit samfund kommer til at koste, og at forbrugerne skal bidrage. Hvordan det skal ske, var der flere bud på.



Hans Engell åbnede landsmødet med et veloplagt energipolitisk indlæg, hvor han slog fast, at der ikke kommer et energipolitisk forlig på denne side af valget. Foto: Thomas Yde.

Ole Hækkerup (S) foreslog, at der ikke skal være renter på merudgiften til et klimavenligt valg.

Lars Chr. Lilleholt erkendte, at der er brug for noget andet end bare at informere. Måske energilån. Per Dalgaard (DF) pegede på ESCO ordninger, og Anne Grete Holmsgaard fremhævede også energilån fra banker og realkreditinstitutter.

Da Divya Das bad om et bud på datoen for et energipolitisk udspil, lagde Venstres energiordfører ud:

- Det er min opfattelse, at det kommer i begyndelsen af det nye år. Vi skal forhandle inden et valg i november. Så

får vi prøvet af, om oppositionen mener noget med det, eller om det bare er sniksnak, sagde Lars Chr. Lilleholt.

- Jeg tror, der er interne problemer i regeringen, der forsinket et udspil. Og jeg tror, vi kan lave noget med Venstre, der har større flyvehøjde, hvis vi har en socialdemokratisk regering, sagde Anne Grete Holmsgaard.

I sagens natur er det for tidligt at sige, om Hans Engell får ret i, at et energipolitisk forlig først kommer efter valget. Men debatten tyder på det.

lv@danskfjernvarme.dk



Uffe Bro, Dansk Fjernvarme, Anne Grete Holmsgaard (SF), Per Dalgaard (DF), Erika Lorentsen (RV), Ole Hækkerup (S) og Lars Chr. Lilleholt (V), deltog i den energipolitiske debat. Politikerne var ikke umiddelbart klar til at indgå en energipolitisk aftale, selvom alle partier tog godt imod Klimakommissionens udspil. Foto: Thomas Yde.