

Forvirring omkring sundhedsforsikring

Codan har brugt varslede prisstigninger til at sortere de kunder, der bruger sundhedsforsikringen mest, fra. De øvrige kan blive - uden at betale mere i præmie.



FORSIKRING

Af økonomisk konsulent Birgitte V. Faaborg og regnskabschef Lars Busk, Dansk Fjernvarme

På det seneste har der hersket forvirring omkring den sundhedsforsikring, som en stor del af Dansk Fjernvarmes medlemmer er med i. For hvorfor skriver Dansk Fjernvarme til medlemmerne, at aftalen med Codan Forsikring A/S er ophørt, når Codan fortsætter

med at opkræve samme præmie som hidtil?

Det er vist, hvad man kalder et godt spørgsmål. For at besvare det, er det nødvendigt at gå lidt tilbage i tiden.

Varslet prisstigning på 82 %

Dansk Fjernvarme indgik i 2002 en rammeaftale med Codan Forsikring A/S om en sundhedsaftale, som

Dansk Fjernvarmes medlemmer kunne tilslutte sig.

I 2009 steg forsikringspræmien med 73 procent, og da Codan Forsikring A/S i november 2009 varslede en stigning på yderligere 82 procent i 2010, bad Dansk Fjernvarme om et møde med forsikringsselskabet. Det fik vi, men på mødet gjorde Codan det klart, at prisstigningen lå fast.

Dansk Fjernvarme fremlagde en række forslag, men Codan Forsikring afviste dem alle. Det eneste, der kunne få forsikringspræmien ned, var, at det enkelte medlem skulle betale en selvrisiko, når de benyttede forsikringen. Det afviste vi, og Codan Forsikring fremlagde et udkast til et brev til medlemsværkerne, hvor der stod, hvordan prisstigningen på præmien ville blive i 2010.

Samarbejdet måtte afbrydes

Det var selvfølgelig ærgerligt, at vi ikke kunne få en aftale i stand, men med prisstigninger i den størrelsesorden så vi ikke andre muligheder end at afbryde samarbejdet med Codan Forsikring.

I stedet indgik vi en aftale om en kollektiv sundhedsforsikring hos et andet selskab. Prisen var den samme, som den medlemsværkerne havde betalt i 2009, så alt taget i betragtning var det i sidste ende lykkedes at få en god aftale på plads for medlemmerne.

"Gode kunder" måtte blive

Men det viste sig, at det slet ikke var alle medlemsværker, der havde brug for den aftale. Codan Forsikring havde nemlig ikke sendt brevet med de varslede prisstigninger ud til alle Dansk Fjernvarmes medlemmer. Det viste sig endda at være langt fra. To tredjedele af medlemsværkerne blev nemlig tilbudt at fortsætte under samme vilkår som hidtil, mens den sidste tredjedel ikke var velkommen.

Den melding blev vi naturligvis noget forbløffede over hos Dansk Fjernvarme. For hvorfor siger Codan Forsikring til os, at prisstigningen på 82 procent ligger fast, når det så viser sig, at langt de fleste medlemmer kan fortsætte på de gældende vilkår?

Vi skrev til Codan og bad om en forklaring og fik et brev fra forsikrings-selskabet, hvor der blandt andet stod: "Heraf har de fleste fjernvarmeværker isoleret set et forbrug, der ligger

inden for det forventede. Derimod har omkring 1/3 af medlemmerne et forbrug, der ligger over det forventede, og er dermed årsag til den forventede prisregulering".

Set med Dansk Fjernvarmes briller har Codan Forsikring brugt en varslet prisstigning på 82 procent til at foretage en sortering af de medlemsværker, der hidtil har været med i ordningen. Vi skal undlade at give udtryk for, hvordan vi opfatter den måde at agere på. Men det er i hvert fald ikke, hvad vi forstår ved en kollektiv ordning.

bvf@danskfjernvarme.dk
lb@danskfjernvarme.dk